

解经工作坊·小组作业预备指南

预备小组作业对你来说可能是一件很有挑战的事情——特别如果这是你第一次参加解经工作坊的话。我们希望你能摆上全力，竭力去完成你的作业。但同时我们也不希望你对此过分焦虑甚至惧怕小组呈现。本文件将阐明作业纸上的一些术语以及这些问题的意图，以帮助你加深对作业的理解。

作业纸上每个问题都建立在前一个问题的基础上。这些问题遵循一个讲章预备的路径，你将从解经开始，先发现经文的结构以辨明其强调的重点，然后思考各种背景会如何帮助我们理解经文的意义。这些都将帮助你理解作者向其听众（原初读者）传达的核心论点。然后，你需要进入“神学思考”阶段，思考作者核心论点如何联系福音。在基于福音视角理解了作者主旨后，你将开始构思自己向**你的听众**传递的核心论点，并规划如何借着讲道或教导大纲论证呈现核心论点的逻辑发展。最后，你需要考量：这个核心论点将如何转化为针对听众群体中不同人群的具体应用。

听众

在完成作业纸之前，请先确定一个你将在研读和预备某段特定经文教导时所针对的受众群体。这可能是每周主日的教会聚会，也可能是校园事工中的教导；可能是面向一屋子的牧师，也可能是面向一群青少年。请将特定的受众群体**写在作业纸的顶部**。你的最后一部分预备（第 5-7 题）应反映出对这一设想听众群体的考量。

预备问题

一、作者是如何组织这段经文的？请 a) 列出被分成几部分的经文结构，标出每一部分的经文；b) 解释您是用什么策略分析得出这一结构的，以及 c) 这结构告诉我们经文有着怎样的重点。

作者使用的组织方式（或称**文本结构**^①）是指圣经经文的组成结构。在每段经文之下，都蕴藏着作者组织经文时对素材和内容深层次的安排，你或许可以把它看成是作者的提纲。而经文的每一部分都在这个结构中扮演着特定的角色。当我们要你去认出经文的结构时，是想让你找出那个内在的结构。这种结构可能是语法或逻辑结构（在论述/议论文中较常见），或者是故事情节、场景转换、人物对比、或文学发展（在叙事文中较常见），或者是将经文拆分成诗节（在诗歌体中）。不管你怎么确定作者写作的结构，都应该标出经文的不同组成部分，包括对应的经节编号。我们还要求你说明是怎么发现这一结构的，因为方法和结论对理解经文而言同样重要。

分段和找出结构的目的是把握作者通过这一结构想要强调和传达的**重点**，也就是作者要通过篇章结构传递的主要论点。这里所说的“重点”，是指整段经文的核心内容，而不仅仅是各个段落的摘要。理解整段经文的整体脉络而不仅仅是各个部分，这一点非常重要。请仔细思考段落结构，以及它们之间的关联。通过提出“为什么”和“又怎么样呢”的问题，观察作者所强调的内容。这一重点应能用寥寥数语概括出来。

^① “文本结构”指的是一段经文的组织方式，“宏观架构”一词则往往用来描述一卷书的结构。

那么文学体裁和文本类型呢？

文学体裁（genres）是指具有某种典型特征的文学种类，需要使用一些特定方法去阅读。大多数人不会用读报纸的方法去读一本小说、一份菜谱、一封信或者歌词。整本圣经中有几种不同的体裁，包括：旧约历史，先知文学，智慧文学，天启文学，福音书和使徒行传，以及使徒书信。尽管每个工作坊会集中讲一种体裁，常常以某一卷书作为那种体裁的代表讲解，但练习纸上的问题都是原则性的，可以应用在任何体裁上。

文本类型（Text types）和体裁有些许的差异。它们指的都是文学种类，因此会让人有点困惑。体裁是指一种更大的种类，考虑到内容、历史地位、文学结构和修辞目的。而文本类型只是指文本的呈现形式。在圣经中有三种主要的文本类型：叙事（或者故事）、讲论（或论述）和诗歌。重要的是，每种文本类型都出现在不同的体裁中。也就是说，在上面列出的每种体裁中都有叙事、讲论和诗歌。每种文本类型都有特定的结构，也需要特定的工具来找出这些结构。当然，你应当始终从反复阅读经文开始（至少一种译本）。然后再使用以下方法：

- **讲论（或论述）**：这种文本类型在旧约历史书或使徒书信（讲道中最有可能出现的文体）中最常见。通常是某个人在说话，当中往往有他自己的逻辑流。所以，要找出议论文的结构，你需要找到经文的逻辑或推论。你可能会尝试做语法分析（例如找出动词，或是留意从句和观点如何从属于其他主导性观点），或者找到思想脉络（有点类似于叙事弧）。关键词和转接词也很重要。对于每种文本类型，你都需要特别关注重复出现的内容。
- **叙事（或故事）**：这种文本类型主要出现在旧约历史书、一些先知书和福音书-使徒行传中。叙事文中的结构往往围绕故事情节（或叙事弧），人物（相似性和反差）或者其他文学手法（诸如时间、地点的变化）。故事情节可能是最重要的文学特征，它有着显著的结构形态：1）情节场景（包括人物介绍、时间、地点），2）冲突（或者情节发展，是一个亟待解决或处理的煽动性事件），3）高潮（故事的转折点，至此问题已着手解决，也不可避免要处理），4）结尾（冲突最终被解决），5）新场景（或 stasis，叙事主线为下一个叙事铺路而变化）
- **诗歌**：这种文本类型在整本圣经中都找得到，但主要出现在智慧文学、先知文学和启示文学中。要找出诗歌的结构，关键要理解各小节的功用。很多英文翻译都会将诗歌切分成几个小节，通常在每行中间留些间距。然而，编辑者并不总是对的！你需要试着找出诗歌的小节是怎么被明显的重复、意象的变化、声音/观点/人物的变化（例如，第一人称、第二人称、第三人称）、排比类型的变化（如两行或者三行成的小节每行是如何关联的），或者其他文学手法（字母顺序）切分开的。

如上所述，你要做的第一件事是尝试识别你的文本类型。确认文本类型的一个常见挑战往往出现在对话（通常是在叙事文里）中。从语文角度而言，对话是一种叙事，是叙事者转述两个人之间的互动。然而，你必须问一个额外的问题。这个对话是作为叙事还是作为论证在发挥作用？有时，某个对话者之所以存在并不是因为他能推动情节发展，而是为了给主要说话者一个问题或评论，以帮助他们进一步发展自己的论证。因此，如果你认为有必要，不要害怕把对话当作一种议论或论述。

接下来，我们需要考察结构中各部分间的关联性，进而分析这一结构想要强调的重点。

二、如何从各种背景理解这段经文的意思？请思考：a) 文学背景（上下文），b) 历史背景（作者所针对的第一读者处境），c) 文化背景（经文所述历史时期和地区有什么文化细节与这段经文有关），以及 d) 圣经背景（引述/典故，即作者如何与他所知道的其他圣经书卷进行关联）。只写下那些能够帮助我们更好理解本段经文含义的背景。

解经的工作还包括了理解经文的背景，即第一读者（原初受众）如何理解这段经文。这道练习题旨在考察背景如何帮助我们正确理解经文含义。在完成本题的时候，不需要罗列所有的背景知识（好像拷贝/粘贴了注释书），而是综合分析这一背景如何塑造了经文含义。并不是每段经文的每个背景都有用，所以有些背景没有或者没有帮助的话，您可以不写。

“文学背景”指的是所讲经文段落所处的更大文学上下文。对每种体裁来讲，找出文学背景（以及整卷书的背景）的最好办法就是反复地阅读整卷书。感受一下整卷书的主要思路和论点，感受一下主要章节中的故事张力和论点。但最重要的是，要反复地读。对于你所研读的那段经文来说，特别重要的是它前面和后面的段落，它们与你要研读的段落有什么关系？是否有一个更大的讨论或话题支配着它们，而这可能有助于你理解你要讲的经文段落？但最主要的就是反复地读！

历史背景指的是作者及其最初读者在该书成书时所经历的历史阶段或处境。对于圣经中的许多书卷而言，其成书日期、地点、作者和读者群体往往难以确定。通常，我们需要在一定的可能性范围内进行推断。确定性越低，历史背景对我们的研读就越无助益。

就历史背景而言，可以考虑从以下方面进行考虑：

- **旧约历史：**在考察任何书卷的历史背景时，首先必须（尽可能准确地）确定该书卷的原始作者和原初读者。在旧约历史书中，这一点往往难以确定，但你可以估算出大致的成书年代。例如，《路得记》的背景设定为“士师执政的时代”。然而，这并不是最初读者所处的历史背景。由于该书叙述的是所记载事件的结局，因此其成书时间必然晚于事件发生之时。以《路得记》为例，由于书末提到了大卫王，因此该书的最终定稿至少要等到大卫王出生之后。所以，其历史背景至少是在君王确立之后。查阅《旧约》中其他涉及或论及原始读者所处同一历史时期的经文（例如先知书或其他历史书卷）也可能有所帮助。
- **智慧文学：**大部分智慧书或多或少都是脱离历史背景的。例如，雅歌和约伯记并没有给人任何历史线索。在箴言中出现好的线索，但在这卷书中历史背景起何种作用也不清楚。诗篇中有一些可以和历史书中的历史处境联系起来，但并不是所有诗篇都可以联系上。因此，要问你自己，能从经文本看到哪些相关的历史背景，但把对经文的诠释建立在这上面需要慢一点和谨慎。
- **先知书：**与《旧约》历史书类似，确定先知书的原初读者往往颇具难度。原初读者并非那些亲耳听到口头预言或神谕的人，而是最早收到完整书面作品的人。虽然并非总能确定原初读者所处的具体情境，但他们通常是生活在该书所记载事件之后的人。例如，在《以赛亚书》中，西拿基立进攻希西家和耶路撒冷的事件被作为历史记载——这意味着该成书的最早可能日期是在该事件之后。
- **天启文学：**这种文体在《旧约》和《新约》中均有出现。在《旧约》中，要确切地确定原初读者往往比较困难。不过，与圣经中的其他体裁一样，接受这些书卷的人必然生活在所记载事件之后。在新约中，《启示录》的情况则更为直观。其历史背景是约翰写信所针对的各教会的处境（我们可以在《启示录》1-3章中了解这些教会）。你需要考虑当时各教会会如何理解约翰所写的话语。
- **书信：**书信的最佳历史背景来源往往在书信本身。查看书信的开头和结尾，可以找到其所处的特定历史处境的线索。通读全篇可以查找指定的人或者地点。尤其在保罗书信中，去查考有关反对者或者假教师的细节。自问：“收信者所在的城市/地区在发生什么？”也要查看一些相关经文。例如，如果你在查考哥林多后书，那么哥林多前书就可以给你提供一些很好的线索。如果你在读提摩太后书，那提摩太前书和以弗所书或许有帮助。最后，使徒行传也是一个很好的资源，可以在其中查找相对应的地点和人物。历史信息尽管不会对读经文起至关重要的作用，但几乎总是有助于把经文放回到恰当的背景中。
- **福音书/使徒行传：**福音书稍微更复杂一些，因为我们对作者所知甚少（记住福音书严格来说是匿名写成的，尽管传统都是很古老的，也很可能是真实的），更重要的是，对于写作地点和受众我们有的也只是推测。实际上，很有可能福音书本意要在古代地中海地区广泛流传，因此不应该和某地的某间教会的某个特定处境联系起来。更明确地说，这点也都是指向福音书的历史处境。有关历史中的耶稣和古代地中海地区的文化处境的圣经研究仍然紧密相关，应当从福音书本身重新梳理。

就**文化背景**而言，我们必须考虑书中人物的日常生活环境，以及原初读者会如何理解这些内容。文化背景指的是经文中那些对文中人物而言足够熟悉，但却因为当代读者无法理解而需要解释或定义的细节、概念或术语。这与历史背景的不同之处在于，它不涉及特定时间、特定地点的特定受众，而是指经文中人物所共有的生活细节。例如，阅读福音书中的跟农业有关的比喻时，可能需要理解

某些农业或经济现实，这些现实是比喻（及经文）中的人物与该福音书最初读者群体所共有的。或者，结合前面的例子，要理解《路得记》中的文化背景，可以参考《士师记》，因为该书中人物所处的时代背景是“士师执政的时期”。这意味着阅读《士师记》能让你了解《路得记》故事发生时期的生活状况。在先知书中，查考某位特定君王的统治时期，有助于了解以色列和犹大当时面临的问题，从而理解先知的意图。请记住，预言的最初应验往往就发生在以色列和犹大自身的历史中。当然，凡是从圣经本身推导出来的内容都是更加可靠的。要尽可能多地从圣经的内部证据中汲取信息。对于任何需要圣经以外知识的内容，则应持更加谨慎的态度。

圣经背景指的是该经文如何引用在它之前就写成的圣经经文。它涉及各卷书之间合理的、文学上的或历史上的关联（例如，以赛亚书暗指出埃及的历史事件，或保罗引用《诗篇》中的经文）。关于圣经背景，你需要非常仔细地研读经文。作者是否在提及圣经中记载的某些先前历史事件？也就是说，作者是否在引用或暗指某些在作者写作时已经存在的圣经？请记住，这是解经的一部分，因此我们要考察的是：作者合理地期望他的最初听众能够建立哪些联系。我们并非在寻找神学上的关联（例如，作者提到了“恩典”，于是我们去查阅另外三处论及“恩典”的经文）。那属于神学反思的范畴，将在第4题中涉及。在本题，我们要关注的是作者对圣经其他部分的引用（无论是直接引用还是更广泛的影射）。因此，在做这一题的时候需要回去重新阅读这些经文。请记住，最重要的问题是“为什么”？作者为什么选择援引这段经文？那个事件、故事或经文的上下文中，究竟是什么吸引了作者的注意？作者建立这种关联的目的是什么？

三、请用一个短句概括作者对他的读者讲述这段话的原初意图。

作者的意图就是指整段经文的主旨（中心思想）。一段经文的意图（或目的）就是作者主要的观点，可以是描述性的或命令性的。它不仅仅是一个总结性的陈述（那叫主要内容），而是作者用来试图说服听众的核心论点。它不仅来自经文的内容，还体现经文的意图。请思考作者通过这段经文想要做成什么，而不仅仅是作者在经文中说了什么。因此，在完成这一题的时候需要思考第一题你根据结构辨识出来的要点，作者究竟表达了什么（或试图达到什么效果）。

在阐述作者主要观点时，请牢记：1）原初意图针对的是原初读者（稍后我们会讨论现代读者）；2）应以一句简短而清晰的句子来准确概括该段落的论点。目标绝不是尽可能将主要内容塞进你的句子中，也不是对段落进行概括，而是要尽可能清晰地聚焦于核心观点（作者的意图）。一段文字的主旨可能是一个描述性陈述。它也可能以命令句的形式表达，因为作者的主要观点是一种行动号召。无论哪种情况，我们都希望你能尽最大努力阐述主旨，以此证明你理解并能清晰表达该段落的中心意图，以及作者在论述中的主张或论点。

四、这段经文是如何连结到耶稣基督的福音的？这一福音连结与作者的原初意图有何关联？这一福音连结对你的听众来说有什么意义？

圣经使我们确信，耶稣基督的位格与救赎工作是贯穿整本圣经的解经核心（参见路加福音 24:13-49）。这意味着圣经任何文本都与耶稣的位格及救赎工作存在着有机的联系。既然如此，我们必须以严谨的态度并怀着祷告的态度，确定所研读经文与福音之间的关联。我们必须找到这段经文与福音之间的合理连结，即与经文具有内在关系并能与作者核心的论点产生关联。所谓内在关系，是指从经文具体词句或主题自然得出的联系；所谓产生关联，是指这种关联能承接、推进并深化作者原初意图。这种合理关联绝不会强行植入福音信息，更不会削弱圣经作者的原意。这种神学思考的工作将自然地引导讲道者或教师思考：对听众而言，合理的福音连结具有怎样的意义？合理的福音联系绝不会削弱圣经作者的意图，反而会为当代听众放大作者的初衷。

第四题的第一问想知道的是：你所选的经文（或者说经文中哪些部分）如何与福音产生连结。你的经文可能预示了耶稣的身份及其救赎之工，你的经文可能直接宣告耶稣的身份及其救赎工作，你的经文可能应用耶稣的身份及其救赎工作……关键在于这种连结必须合理且基于经文本身。我们要避免主观的寓意式解读，也要避免灵意化经文。确保你的关联能自然地从业读经文中带出来。对此，你最好可以考虑这些策略：

- **明确指明：**这是最简单的技巧，有时耶稣基督的福音在你查考的经文中就是刚好被直接讲明。偶而在福音书中会出现这种情况，但更多出现在使徒书信中。只需要确保你像作者那样来对待福音。
- **预言应验：**有时，最好的联系被明确指明了，但涉及到预言或预言的实现就要在圣经中其他地方才能找到。例如，在先知书中，弥赛亚式的预言既有在历史中直接的实现，也有在耶稣身上终极的成就。福音书和使徒行传以及使徒书信常常会回过头来看这些预言。当你在查考经文时遇到这种联系时，要探究一下这是否是一种联系福音的方式。
- **类比：**类比是两个概念间的比较（这两个概念可能是相似、可能是对立的，也可能是反讽的）。作为连结福音的策略，它通过将经文内容与耶稣的位格及救赎工作进行比较，更深刻地彰显基督及其事工。类比需要着经文中有用词、概念，或者主题与基督的某个特点产生强烈的对应。
- **预表：**预表是圣经文学中的一种手法，通过人物、事件、事物或礼仪的对应关系指向基督。这种比较具有递进性，最终所指的人物、事物或机构在某种层面具有更高价值。换言之，预表是某种雏形或影子，指向其终极实现（本体）。为连结福音，预表是福音某个特定切入点在某个历史时空所投下的影子。新约证实了基督对这些早期雏形的升华应验：摩西作为重要先知预表了终极先知耶稣，大卫作为良善君王预表了终极君王耶稣。预表始终存在相似与相异并存的特征。
- **救赎历史发展：**这是个比较难的策略，因为需要比较好地把握救赎历史。每段经文都在描述一种救赎历史性的价值观，它从最初的创造到新的创造这所有历史中一直延续着。这一时间线的中心是耶稣的受死和复活。同样的，你在查考的经文可能也包括了某些历史预示，那些逐渐趋近（向前或向后）耶稣的受死和复活的记号。你可能会从救赎历史的某个特定阶段来考虑，会问你所查考的经文在指向十字架和复活的历史发展轨迹中发挥什么作用。
- **圣经神学主题：**这些更大的主题本身就是贯穿整本圣经逐渐形成的。这样一来，就可能把它们看成顺应历史发展轨迹的方式，再把大量预示性和类比的联系组合起来。主要的主题包括王国、神的救赎（出埃及）和审判（被掳）、祭司和圣殿，以及圣约，还有一些其他的。请仔细考虑这些主题之一怎样在你查考的经文中被呈现出来的，最后，那个主题又是如何与耶稣基督的福音联系在一起的。
- **系统神学：**经文着重阐述哪些定义、解释或应用耶稣位格及其救赎工作的教义或神学概念？不同经文会教导福音的内涵、福音带来的果效，或对福音的正确回应。当这些系统神学概念得到呈现时，它们将成为连接福音的有力途径。
- **福音伦理：**有时候，你查考的经文确实围绕着伦理道德要求展开，可能比较难在经文里看到恩典的福音，更容易带出一篇关于顺服的信息。重要的是按照正确的顺序组织观点。当我们得救的时候，基督的义便归算在我们身上（称义），这是一种凭信心而来的义（腓 3:8-9；参见林后 5:21）。行为上的义并不能拯救我们，但却是我们得救以后，被要求为着自己的益处凭信心活出来的样子（成圣）。当我们遇到神给属祂的子民的一些教导或道德命令时，我们需要在福音的亮光下去理解这些命令。

一般来说，证明福音连结合理性的最好方法（特别是在旧约中）是确保你有另一段经文（与你要研究的经文互相补充）来推动这种连结。也就是说，你要确保你所教授的是圣经自己呈现出来的福音连结，而不仅仅是松散的抽象神学概念。真正的福音连结应当自然地从业经文中体现出来。同时又需要聚焦于耶稣位格及其救赎工作的某个特定角度。

除了要说明连结，你也需要思考这对现在的经文用意有何作用。换句话说，你在查考的这段经文与福音的哪个方面产生了连结，又或者经文体现了哪个角度的福音。正如你可能预见到的一样，福音既是非常简单，然而也是复杂和多方面的概念。福音的核心当然是耶稣的受死和复活、为人的罪代赎、恢复了人与神的关系，预备了永生。但或许是福音的其他切入点更加紧密关联到你在查考的经文，包括：道成肉身、升天、再临以及耶稣的生平、所行的神迹和教导。福音也带来运用和回应，包括悔改、信心和顺服。福音还带出结果，像是罪得赦免和永生。这些切入点中任何一个都有可能成为经文与福音最直接、从文本出发又合理的关联。

第四题的第二问促使我们思考：这一福音连结与作者的原初意图有何关联？神学思考应当在解经之后。福音连结成全了什么？回应了某个问题或异议？还是为经文中的难题提供了出路？或者是提供

了内在的动力？提供了可效法的榜样？福音连结可发挥多种作用，但我们必须确定它如何与经文作者的原初意图互动。

第四题中的第三问需要考量你的听众。我们需要了解你所建立的福音连结对听众的意义。你的福音连结应当回应各种需求与疑问。神学思考将自然引导我们思考：为何你的福音连结对当今听众具有重要意义？这一福音关联如何为向非信徒传福音提供了机会？

五、你要向你的听众作出论证的核心观点是什么（用一个短句表达）？

一篇**讲道**的核心论点（主旨）是你作为当代讲员尝试说服听众接受的一个核心观念。^②在解经式讲道和教导中，它必然和作者对原初读者的**意图**紧密相关。它既要考量福音关联如何强化作者的核心论点，也要体现福音关联对当代听众的意义。力求使核心论点控制在 18 个字以内。该论点应逻辑严密，容易通过一个论证过程得到呈现（即容易通过下一题要提供的大纲对其进行推理）。

六、你会用怎样的讲道标题和大纲论证你的核心论点？^③

讲道的标题是一个简单明了的短语，努力涵盖讲道中的主要观点。这是一种方法，可以将听众的思维专注于他们将从听道中吸收的内容上。如此一来，它应当比一句话的结论更简短、更准确。也应当足够能引发人的兴趣，需要抓住听众的注意力，引人入胜。这是讲道者或圣经教师在整个讲道过程中可以不断回到和引用的内容。

讲道或者教导的大纲是一种组织你的讲道或者信息的方法。它是从你查考经文的过程中衍生出来的，应该和经文的结构联系起来。就像你的讲道论点与作者的论点应当一致一样，你如何组织你的材料进行论证（你的大纲）应该与作者如何论证他的观点（他的结构）一致。就像你的讲道论证，你也需要同时考虑到你的听众和福音的联系。

虽然结构是幕后的工作，而讲道大纲应当帮助教会中的听众跟上你的讲道。虽然有一些人会在讲道大纲中包括了具体的解释、例证和故事，但工作坊中你要呈现的讲道大纲只需要是大纲本身——也就是你给讲道每一部分赋予的标题。

七、你要给他们什么应用？考虑基督徒听众，也要考虑非基督徒听众。同时写下每一个应用会在讲章大纲中的哪个部分里得到呈现？

应用（和结论）应当与你讲道的论点有关。你可能有多个应用，也可能只有一个。你可能在整个讲道过程中不断阐述这些应用，也可能只在讲道结束时阐述应用。但要利用你在本作业纸前面几题中所做的工作，从经文本身引出主要（和次要）的应用，并知道你如何将如何论证这些应用。这些应用应当针对你在作业纸开头已经写明的听众群体量身定制。此外，这些应用应该满足两类听众的需要：信徒和非信徒，所以要考虑经文如何和福音关联起来，而不仅仅要考虑对于原初读者的意义。

^②请注意：我们通篇都在用**讲道**这个说法来指一位讲道者或教师的信息或教导部分。我们意识到在一些语境中，用这个术语指女性教导女性时可能会让她们感到不舒服。请记住，我们是面向男性牧者写下这些文档，而我们使用这一术语并没有性别暗示。我们的信仰宣言在我们对性别和事工的认信方面已经表达得很清楚了。

^③ 在给姊妹那个版本的任务表中，问题是：“你会用怎样的教导标题和大纲论证你的核心论点？”

其他常见问题

作者的意图和我给出的结论（还有应用）之间的区别是什么？（见问题三和五）

如果说写作意图是面向作者的原始听众，那么结论和应用（或暗示）就是我们就经文面向当今读者的目标的讨论方式。另外一种考虑方法是，意图是指经文应用于当时的人，而结论是指经文应用于今天的我们。

我最终要呈现的作业应该是什么样子的？为什么我需要打印多份？

你的作业中应当包括预备的练习纸上那些问题的答案。如果你的作业可以控制在一张纸内（正反面打印）对小组讨论是最有帮助的。清楚明了是一门艺术，对讲道者和教师来说注意力都非常宝贵！为你小组里的其他人提供打印的作业将会在同侪评阅时令你们的沟通更有果效。

我代表小组最后要呈现什么样的报告呢？

你的五分钟汇报将涵盖简明地呈现任务表上的内容，包括你的讲道大纲。随后的讨论会基于这个成果，希望能给你一到两个点去展开。我们无法深入地评估你选的例证，你公开演讲的语调或语速等问题。但是，我们会专注在你研读经文的技巧上，这使我们都能明白你的努力。

我该怎么预备去帮助小组中的其他人？

除了要汇报你自己查考的两段经文以外，你的同伴还有其他要汇报的经文。把所有的经文（除了那些你分配到的）都准备出来是个不错的想法。你可以从时间表上找到这些经文。尝试去读每一段经文。查看经文的背景。试着去找到对经文的主旨大意的感觉。每个人在每段经文上的准备越充分，越容易做出回应，反馈和讨论的结果就越理想。换种说法，因为你期待从那些真的查考过你自己手上经文的人那里得到反馈，因此，我们都要认真地研读所有的经文以便给出最好的反馈。

这是我第一次参加。我之前没有接受训练，应该怎么做准备？

我们很高兴你能参加这次的工作坊！在我们网站上的文档和资源都是为要帮助你准备。我们都想要在完成任务之前能有机会听到一些指导，但那可能意味着参加一个为期三天的工作坊，却没有机会完成任务。我们发现，除非把自己的成果拿来接受审阅，我们并不能在教导方面真正的长进。因此，不论你是新手还是老手，每个人都会告诉你在每一次的工作坊总有更多东西要学。

为什么不能给一份填好答案的范例任务表？

我们发现，当我们给出范例答案的时候，会出现两种情况。第一，答案限制了参与者的回答。也就是说，参与者会在无意间将自己过分局限在我们在范例中给出的答案范围内。我们宁愿在小组讨论时处理过程中必要的理解问题，也不想提前框住它。第二，有时参与者会把我们在范例中给出的答案看成是‘标准答案’。我们希望自己仍然要进步，在我们每次处理任务表上一段经文的时候都能做得更好。我们当然不想任何人觉得我们已经可以完美地应对任何一段经文了。我们也要继续成长。

如果我回答错了怎么办？

这是这里列出的最后一个问题，但常常是每个人头脑中出现的第一个问题。会紧张没什么问题。我们都担心自己不能很好地应对神的话语。作为基督徒，我们承认学习的过程是一直持续不断的。我

们总是能被新的方式拓展。设置相互指导和小组讨论，是希望让导师和小组带领也能学到新东西。我们的小组领袖被训练去营造一种学院式的氛围，我们在其中都能互相鼓励，彼此挑战去成长。我们大部分人都对同侪评阅感到很不习惯，但我们又都发现它很宝贵，帮助我们在做讲道者和教师上成长。那么，好好享受这个工作坊吧！