

解經工作坊·小組作業預備指南

預備小組作業對你來說可能是一件很有挑戰的事情——特別如果這是你第一次參加解經工作坊的話。我們希望你擺上全力，竭力去完成你的作業。但同時我們也不希望你對此過分焦慮甚至懼怕小組呈現。本檔將闡明作業紙上的一些術語以及這些問題的意圖，以幫助你加深對作業的理解。

作業紙上每個問題都建立在前一個問題的基礎上。這些問題遵循一個講章預備的路徑，你將從解經開始，先發現經文的結構以辨明其強調的重點，然後思考各種背景會如何幫助我們理解經文的意義。這些都將幫助你理解作者向其聽眾（原初讀者）傳達的核心論點。然後，你需要進入“神學思考”階段，思考作者核心論點如何聯繫福音。在基於福音視角理解了作者主旨後，你將開始構思自己向**你的聽眾**傳遞的核心論點，並規劃如何借著講道或教導大綱論證呈現核心論點的邏輯發展。最後，你需要考量：這個核心論點將如何轉化為針對聽眾群體中不同人群的具體應用。

聽眾

在完成作業紙之前，請先確定一個你將在研讀和預備某段特定經文教導時所針對的受眾群體。這可能是每週主日的教會聚會，也可能是校園事工中的教導；可能是面向一屋子的牧師，也可能是面向一群青少年。請將特定的受眾群體**寫在作業紙的頂部**。你的最後一部分預備（第 5-7 題）應反映出對這一設想聽眾群體的考量。

預備問題

一、作者是如何組織這段經文的？請 a) 列出被分成幾部分的經文結構，標出每一部分的經文；b) 解釋您是用什麼策略分析得出這一結構的，以及 c) 這結構告訴我們經文有著怎樣的重點。

作者使用的組織方式（或稱**文本結構**^①）是指聖經經文的組成結構。在每段經文之下，都蘊藏著作者組織經文時對素材和內容深層次的安排，你或許可以把它看成是作者的提綱。而經文的每一部分都在這個結構中扮演著特定的角色。當我們要你去認出經文的結構時，是想讓你找出那個內在的結構。這種結構可能是語法或邏輯結構（在論述/議論文較常見），或者是故事情節、場景轉換、人物對比、或文學發展（在敘事文中較常見），或者是將經文拆分成詩節（在詩歌體中）。不管你怎麼確定作者寫作的結構，都應該標出經文的不同組成部分，包括對應的經節編號。我們還要求你說明是怎麼發現這一結構的，因為方法和結論對理解經文而言同樣重要。

分段和找出結構的目的是把握作者通過這一結構想要強調和傳達的**重點**，也就是作者要通過篇章結構傳遞的主要論點。這裡所說的“重點”，是指整段經文的核心內容，而不僅僅是各個段落的摘要。理解整段經文的整體脈絡而不僅僅是各個部分，這一點非常重要。請仔細思考段落結構，以及它們之間的關聯。通過提出“為什麼”和“又怎麼樣呢”的問題，觀察作者所強調的內容。這一重點應能用寥寥數語概括出來。

^① “文本結構”指的是一段經文的組織方式，“宏觀架構”一詞則往往用來描述一卷書的結構。

那麼文學體裁和文本類型呢？

文學體裁（genres）是指具有某種典型特徵的文學種類，需要使用一些特定方法去閱讀。大多數人不會用讀報紙的方法去讀一本小說、一份菜譜、一封信或者歌詞。整本聖經中有幾種不同的體裁，包括：舊約歷史，先知文學，智慧文學，天啟文學，福音書和使徒行傳，以及使徒書信。儘管每個工作坊會集中講一種體裁，常常以某一卷書作為那種體裁的代表講解，但練習紙上的問題都是原則性的，可以應用在任何體裁上。

文本類型（Text types）和體裁有些許的差異。它們指的都是文學種類，因此會讓人有點困惑。體裁是指一種更大的種類，考慮到內容、歷史地位、文學結構和修辭目的。而文本類型只是指文本的呈現形式。在聖經中有三種主要的文本類型：敘事（或者故事）、講論（或論述）和詩歌。重要的是，每種文本類型都出現在不同的體裁中。也就是說，在上面列出的每種體裁中都有敘事、講論和詩歌。每種文本類型都有特定的結構，也需要特定的工具來找出這些結構。當然，你應當始終從反復閱讀經文開始（至少一種譯本）。然再使用以下方法：

- **講論（或論述）**：這種文本類型在舊約歷史書或使徒書信（講道中最有可能出現的文體）中最常見。通常是某個人在說話，當中往往有他自己的邏輯流。所以，要找出議論文的结构，你需要找到經文的邏輯或推論。你可能會嘗試做語法分析（例如找出動詞，或是留意從句和觀點如何從屬於其他主導性觀點），或者找到思想脈絡（有點類似於敘事弧）。關鍵字和轉接詞也很重要。對於每種文本類型，你都需要特別關注重複出現的內容。
- **敘事（或故事）**：這種文本類型主要出現在舊約歷史書、一些先知書和福音書-使徒行傳中。敘事文中的結構往往圍繞故事情節（或敘事弧），人物（相似性和反差）或者其他文學手法（諸如時間、地點的變化）。故事情節可能是最重要的文學特徵，它有著顯著的結構形態：1）情節場景（包括人物介紹、時間、地點），2）衝突（或者情節發展，是一個亟待解決或處理的煽動性事件），3）高潮（故事的轉捩點，至此問題已著手解決，也不可避免要處理），4）結尾（衝突最終被解決），5）新場景（或 stasis，敘事主線為下一個敘事鋪路而變化）
- **詩歌**：這種文本類型在整本聖經中都找得到，但主要出現在智慧文學、先知文學和啟示文學中。要找出詩歌的結構，關鍵要理解各小節的功用。很多英文翻譯都會將詩歌切分成幾個小節，通常在每行中間留些間距。然而，編輯者並不總是對的！你需要試著找出詩歌的小節是怎麼被明顯的重複、意象的變化、聲音/觀點/人物的變化（例如，第一人稱、第二人稱、第三人稱）、排比類型的變化（如兩行或者三行成的小節每行是如何關聯的），或者其他文學手法（字母順序）切分開的。

如上所述，你要做的第一件事是嘗試識別你的文本類型。確認文本類型的一個常見挑戰往往出現在對話（通常是在敘事文裡）中。從語文角度而言，對話是一種敘事，是敘事者轉述兩個人之間的互動。然而，你必須問一個額外的問題。這個對話是作為敘事還是作為論證在發揮作用？有時，某個對話者之所以存在並不是因為他能推動情節發展，而是為了給主要說話者一個問題或評論，以幫助他們進一步發展自己的論證。因此，如果你認為有必要，不要害怕把對話當作一種議論或論述。

接下來，我們需要考察結構中各部分間的關聯性，進而分析這一結構想要強調的重點。

二、如何從各種背景理解這段經文的意思？請思考：a）文學背景（上下文），b）歷史背景（作者所針對的第一讀者處境），c）文化背景（經文所述歷史時期和地區有什麼文化細節與這段經文有關），以及 d）聖經背景（引述/典故，即作者如何與他所知道的其他聖經書卷進行關聯）。只寫下那些能夠幫助我們更好理解本段經文含義的背景。

解經的工作還包括了理解經文的背景，即第一讀者（原初受眾）如何理解這段經文。這道練習題旨在考察背景如何幫助我們正確理解經文含義。在完成本題的時候，不需要羅列所有的背景知識（好像拷貝/粘貼了注釋書），而是綜合分析這一背景如何塑造了經文含義。並不是每段經文的每個背景都有用，所以有些背景沒有或者沒有幫助的話，您可以不寫。

“文學背景”指的是所講經文段落所處的更大文學上下文。對每種體裁來講，找出文學背景（以及整卷書的背景）的最好辦法就是反復地閱讀整卷書。感受一下整卷書的主要思路和論點，感受一下主要章節中的故事張力和論點。但最重要的是，要反復地讀。對於你所研讀的那段經文來說，特別重要的是它前面和後面的段落，它們與你要研讀的段落有什麼關係？是否有一個更大的討論或話題支配著它們，而這可能有助於你理解你要講的經文段落？但最主要的就是反復地讀！

歷史背景指的是作者及其最初讀者在該書成書時所經歷的歷史階段或處境。對於聖經中的許多書卷而言，其成書日期、地點、作者和讀者群體往往難以確定。通常，我們需要在一定的可能性範圍內進行推斷。確定性越低，歷史背景對我們的研讀就越無助益。

就歷史背景而言，可以考慮從以下方面進行考慮：

- **舊約歷史：**在考察任何書卷的歷史背景時，首先必須（盡可能準確地）確定該書卷的原始作者和原初讀者。在舊約歷史書中，這一點往往難以確定，但你可以估算出大致的成書年代。例如，《路得記》的背景設定為“士師執政的時代”。然而，這並不是最初讀者所處的歷史背景。由於該書敘述的是所記載事件的結局，因此其成書時間必然晚於事件發生之時。以《路得記》為例，由於書末提到了大衛王，因此該書的最終定稿至少要等到大衛王出生之後。所以，其歷史背景至少是在君王確立之後。查閱《舊約》中其他涉及或論及原始讀者所處同一歷史時期的經文（例如先知書或其他歷史書卷）也可能有所幫助。
- **智慧文學：**大部分智慧書或多或少都是脫離歷史背景的。例如，雅歌和約伯記並沒有給人任何歷史線索。在箴言中出現好的線索，但在這卷書中歷史背景起何種作用也不清楚。詩篇中有一些可以和歷史書中的歷史處境聯繫起來，但並不是所有詩篇都可以聯繫上。因此，要問你自己，能從經文本身看到哪些相關的歷史背景，但把對經文的詮釋建立在這上面需要慢一點和謹慎。
- **先知書：**與《舊約》歷史書類似，確定先知書的原初讀者往往頗具難度。原初讀者並非那些親耳聽到口頭預言或神諭的人，而是最早收到完整書面作品的人。雖然並非總能確定原初讀者所處的具體情境，但他們通常是生活在該書所記載事件之後的人。例如，在《以賽亞書》中，西拿基立進攻希西家和耶路撒冷的事件被作為歷史記載——這意味著該成書的最早可能日期是在該事件之後。
- **天啟文學：**這種文體在《舊約》和《新約》中均有出現。在《舊約》中，要確切地確定原初讀者往往比較困難。不過，與聖經中的其他體裁一樣，接受這些書卷的人必然生活在所記載事件之後。在新約中，《啟示錄》的情況則更為直觀。其歷史背景是約翰寫信所針對的各教會的處境（我們可以在《啟示錄》1-3章中瞭解這些教會）。你需要考慮當時各教會會如何理解約翰所寫的話語。
- **書信：**書信的最佳歷史背景來源往往在書信本身。查看書信的開頭和結尾，可以找到其所處的特定歷史處境的線索。通讀全篇可以查找指定的人或者地點。尤其在保羅書信中，去查考有關反對者或者假教師的細節。自問：“收信者所在的城市/地區在發生什麼？”也要查看一些相關經文。例如，如果你在查考哥林多後書，那麼哥林多前書就可以給你提供一些很好的線索。如果你在讀提摩太后書，那提摩太前書和以弗所書或許有幫助。最後，使徒行傳也是一個很好的資源，可以在其中查找相對應的地點和人物。歷史資訊儘管不會對讀經文起至關重要的作用，但幾乎總是有助於把經文放回到恰當的背景中。
- **福音書/使徒行傳：**福音書稍微更複雜一些，因為我們對作者所知甚少（記住福音書嚴格來說是匿名寫成的，儘管傳統都是很古老的，也很可能是真實的），更重要的是，對於寫作地點和受眾我們有的也只是推測。實際上，很有可能福音書本意要在古代地中海地區廣泛流傳，因此不應該和某地的某間教會的某個特定處境聯繫起來。更明確地說，這點也都是指向福音書的歷史處境。有關歷史中的耶穌和古代地中海地區的文化處境的聖經研究仍然緊密相關，應當從福音書本身重新梳理。

就文化背景而言，我們必須考慮書中人物的日常生活環境，以及原初讀者會如何理解這些內容。文化背景指的是經文中那些對文中人物而言足夠熟悉，但卻因為當代讀者無法理解而需要解釋或定義的細節、概念或術語。這與歷史背景的不同之處在於，它不涉及特定時間、特定地點的特定受眾，

而是指經文中人物所共有的生活細節。例如，閱讀福音書中的跟農業有關的比喻時，可能需要理解某些農業或經濟現實，這些現實是比喻（及經文）中的人物與該福音書最初讀者群體所共有的。或者，結合前面的例子，要理解《路得記》中的文化背景，可以參考《士師記》，因為該書中人物所處的時代背景是“士師執政的時期”。這意味著閱讀《士師記》能讓你瞭解《路得記》故事發生時期的生活狀況。在先知書中，查考某位特定君王的統治時期，有助於瞭解以色列和猶大當時面臨的問題，從而理解先知的意圖。請記住，預言的最初應驗往往就發生在以色列和猶大自身的歷史中。當然，凡是從聖經本身推導出來的內容都是更加可靠的。要盡可能多地從聖經的內部證據中汲取資訊。對於任何需要聖經以外知識的內容，則應持更加謹慎的態度。

聖經背景指的是該經文如何引用在它之前就寫成的聖經經文。它涉及各卷書之間合理的、文學上的或歷史上的關聯（例如，以賽亞書暗指出埃及的歷史事件，或保羅引用《詩篇》中的經文）。關於聖經背景，你需要非常仔細地研讀經文。作者是否在提及聖經中記載的某些先前歷史事件？也就是說，作者是否在引用或暗指某些在作者寫作時已經存在的聖經？請記住，這是解經的一部分，因此我們要考察的是：作者合理地期望他的最初聽眾能夠建立哪些聯繫。我們並非在尋找神學上的關聯（例如，作者提到了“恩典”，於是我們去查閱另外三處論及“恩典”的經文）。那屬於神學反思的範疇，將在第4題中涉及。在本題，我們要關注的是作者對聖經其他部分的引用（無論是直接引用還是更廣泛的影射）。因此，在做這一題的時候需要回去重新閱讀這些經文。請記住，最重要的問題是“為什麼”？作者為什麼選擇援引這段經文？那個事件、故事或經文的上下文中，究竟是什麼吸引了作者的注意？作者建立這種關聯的目的是什麼？

三、請用一個短句概括作者對他的讀者講述這段話的原初意圖。

作者的意圖就是指整段經文的主旨（中心思想）。一段經文的意圖（或目的）就是作者主要的觀點，可以是描述性的或命令性的。它不僅僅是一個總結性的陳述（那叫主要內容），而是作者用來試圖說服聽眾的核心論點。它不僅來自經文的內容，還體現經文的意圖。請思考作者通過這段經文想要做成什麼，而不僅僅是作者在經文中說了什麼。因此，在完成這一題的時候需要思考第一題你根據結構辨識出來的要點，作者究竟表達了什麼（或試圖達到什麼效果）。

在闡述作者主要觀點時，請牢記：1）原初意圖針對的是原初讀者（稍後我們會討論現代讀者）；2）應以一句簡短而清晰的句子來準確概括該段落的論點。目標絕不是盡可能將主要內容塞進你的句子中，也不是對段落進行概括，而是要盡可能清晰地聚焦於核心觀點（作者的意圖）。一段文字的主旨可能是一個描述性陳述。它也可能以命令句的形式表達，因為作者的主要觀點是一種行動號召。無論哪種情況，我們都希望你能盡最大努力闡述主旨，以此證明你理解並能清晰表達該段落的中心意圖，以及作者在論述中的主張或論點。

四、這段經文是如何連結到耶穌基督的福音的？這一福音連結與作者的原初意圖有何關聯？這一福音連結對你的聽眾來說有什麼意義？

聖經使我們確信，耶穌基督的位格與救贖工作是貫穿整本聖經的解經核心（參見路加福音 24:13-49）。這意味著聖經任何文本都與耶穌的位格及救贖工作存在著有機的聯繫。既然如此，我們必須以嚴謹的態度並懷著禱告的態度，確定所研讀經文與福音之間的關聯。我們必須找到這段經文與福音之間的合理連結，即與經文具有內在關係並能與作者核心的論點產生關聯。所謂內在關係，是指從經文具體詞句或主題自然得出的聯繫；所謂產生關聯，是指這種關聯能承接、推進並深化作者原初意圖。這種合理關聯絕不會强行植入福音資訊，更不會削弱聖經作者的原意。這種神學思考的工作將自然地引導講道者或教師思考：對聽眾而言，合理的福音連結具有怎樣的意義？合理的福音聯繫絕不會削弱聖經作者的意圖，反而會為當代聽眾放大作者的初衷。

第四題的第一問想知道的是：你所選的經文（或者說經文中哪些部分）如何與福音產生連結。你的經文可能預示了耶穌的身份及其救贖之工，你的經文可能直接宣告耶穌的身份及其救贖工作，你的經文可能應用耶穌的身份及其救贖工作……關鍵在於這種連結必須合理且基於經文本身。我們要避免主觀的寓意式解讀，也要避免靈意化經文。確保你的關聯能自然地從研讀經文中帶出來。對此，你最好可以考慮這些策略：

- **明確指明：**這是最簡單的技巧，有時耶穌基督的福音在你查考的經文中就是剛好被直接講明。偶而在福音書中會出現這種情況，但更多出現在使徒書信中。只需要確保你像作者那樣來對待福音。
- **預言應驗：**有時，最好的聯繫被明確指明了，但涉及到預言或預言的實現就要在聖經中其他地方才能找到。例如，在先知書中，彌賽亞式的預言既有在歷史中直接的實現，也有在耶穌身上終極的成就。福音書和使徒行傳以及使徒書信常常會回過頭來看這些預言。當你在查考經文時遇到這種聯繫時，要探究一下這是否是一種聯繫福音的方式。
- **類比：**類比是兩個概念間的比較（這兩個概念可能是相似、可能是對立的，也可能是反諷的）。作為連結福音的策略，它通過將經文內容與耶穌的位元格及救贖工作進行比較，更深刻地彰顯基督及其事工。類比需要著經文中有用詞、概念，或者主題與基督的某個特點產生強烈的對應。
- **預表：**預表是聖經文學中的一種手法，通過人物、事件、事物或禮儀的對應關係指向基督。這種比較具有遞進性，最終所指的人物、事物或機構在某種層面具有更高價值。換言之，預表是某種雛形或影子，指向其終極實現（本體）。為連結福音，預表是福音某個特定切入點在某個歷史時空所投下的影子。新約證實了基督對這些早期雛形的昇華應驗：摩西作為重要先知預表了終極先知耶穌，大衛作為良善君王預表了終極君王耶穌。預表始終存在相似與相異並存的特徵。
- **救贖歷史發展：**這是個比較難的策略，因為需要比較好地把握救贖歷史。每段經文都在描述一種救贖歷史性的價值觀，它從最初的創造到新的創造這所有歷史中一直延續著。這一時間線的中心是耶穌的受死和復活。同樣的，你在查考的經文可能也包括了某些歷史預示，那些逐漸趨近（向前或向後）耶穌的受死和復活的記號。你可能會從救贖歷史的某個特定階段來考慮，會問你所查考的經文在指向十字架和復活的歷史發展軌跡中發揮什麼作用。
- **聖經神學主題：**這些更大的主題本身就是貫穿整本聖經逐漸形成的。這樣一來，就可能把它們看成順應歷史發展軌跡的方式，再把大量預示性和類比的聯繫組合起來。主要的主題包括王國、神的救贖（出埃及）和審判（被擄）、祭司和聖殿，以及聖約，還有一些其他的。請仔細考慮這些主題之一怎樣在你查考的經文中被呈現出來的，最後，那個主題又是如何與耶穌基督的福音聯繫在一起的。
- **系統神學：**經文著重闡述哪些定義、解釋或應用耶穌位格及其救贖工作的教義或神學概念？不同經文會教導福音的內涵、福音帶來的果效，或對福音的正確回應。當這些系統神學概念得到呈現時，它們將成為連接福音的有力途徑。
- **福音倫理：**有時候，你查考的經文確實圍繞著倫理道德要求展開，可能比較難在經文裡看到恩典的福音，更容易帶出一篇關於順服的資訊。重要的是按照正確的順序組織觀點。當我們得救的時候，基督的義便歸算在我們身上（稱義），這是一種憑信心而來的義（腓 3:8-9；參見林後 5:21）。行為上的義並不能拯救我們，但卻是我們得救以後，被要求為著自己的益處憑信心活出來的樣子（成聖）。當我們遇到神給屬祂的子民的一些教導或道德命令時，我們需要在福音的亮下去理解這些命令。

一般來說，證明福音連結合理性的最好方法（特別是在舊約中）是確保你有另一段經文（與你要研究的經文互相補充）來推動這種連結。也就是說，你要確保你所教授的是聖經自己呈現出來的福音連結，而不僅僅是鬆散的抽象神學概念。真正的福音連結應當自然地從經文中體現出來。同時又需要聚焦於耶穌位元格及其救贖工作的某個特定角度。

除了要說明連結，你也需要思考這對現在的經文用意有何作用。換句話說，你在查考的這段經文與福音的哪個方面產生了連結，又或者經文體現了哪個角度的福音。正如你可能預見到的一樣，福音既是非常簡單，然而也是複雜和多方面的概念。福音的核心當然是耶穌的受死和復活、為人的罪代贖、恢復了人與神的關係，預備了永生。但或許是福音的其他切入點更加緊密關聯到你在查考的經文，包括：道成肉身、升天、再臨以及耶穌的生平、所行的神跡和教導。福音也帶來運用和回應，包括悔改、信心和順服。福音還帶出結果，像是罪得赦免和永生。這些切入點中任何一個都有可能成為經文與福音最直接、從文本出發又合理的關聯。

第四題的第二問促使我們思考：這一福音連結與作者的原初意圖有何關聯？神學思考應當在解經之後。福音連結成全了什麼？回應了某個問題或異議？還是為經文中的難題提供了出路？或者是提供

了內在的動力？提供了可效法的榜樣？福音連結可發揮多種作用，但我們必須確定它如何與經文作者的原初意圖互動。

第四題中的第三問需要考量你的聽眾。我們需要瞭解你所建立的福音連結對聽眾的意義。你的福音連結應當回應各種需求與疑問。神學思考將自然引導我們思考：為何你的福音連結對當今聽眾具有重要意義？這一福音關聯如何為向非信徒傳福音提供了機會？

五、你要向你的聽眾作出論證的核心觀點是什麼（用一個短句表達）？

一篇**講道**的核心論點（主旨）是你作為當代講員嘗試說服聽眾接受的一個核心觀念。^②在解經式講道和教導中，它必然和作者對原初讀者的**意圖**緊密相關。它既要考量福音關聯如何強化作者的核心論點，也要體現福音關聯對當代聽眾的意義。力求使核心論點控制在 **18** 個字以內。該論點應邏輯嚴密，容易通過一個論證過程得到呈現（即容易通過下一題要提供的大綱對其進行推理）。

六、你會用怎樣的講道標題和大綱論證你的核心論點？^③

講道的標題是一個簡單明瞭的短語，努力涵蓋講道中的主要觀點。這是一種方法，可以將聽眾的思維專注於他們將要從聽道中吸收的內容上。如此一來，它應當比一句話的結論更簡短、更準確。也應當足夠能夠引發人的興趣，需要抓住聽眾的注意力，引人入勝。這是講道者或聖經教師在整個講道過程中可以不斷回到和引用的內容。

講道或者教導的大綱是一種組織你的講道或者資訊的方法。它是從你查考經文的過程中衍生出來的，應該和經文的結構聯繫起來。就像你的講道論點與作者的論點應當一致一樣，你如何組織你的材料進行論證（你的大綱）應該與作者如何論證他的觀點（他的結構）一致。就像你的講道論證，你也需要同時考慮到你的聽眾和福音的聯繫。

雖然結構是幕後的工作，而講道大綱應當幫助教會中的聽眾跟上你的講道。雖然有一些人會在講道大綱中包括了具體的解釋、例證和故事，但工作坊中你要呈現的講道大綱只需要是大綱本身——也就是你給講道每一部分賦予的標題。

七、你要給他們什麼應用？考慮基督徒聽眾，也要考慮非基督徒聽眾。

應用（和結論）應當與你講道的論點有關。你可能有多個應用，也可能只有一個。你可能在整個講道過程中不斷闡述這些應用，也可能只在講道結束時闡述應用。但要利用你在背景研究和解經中的工作，從經文本身引出主要（和次要）的應用，並知道你將如何論證這些應用。此外，這些應用應該滿足兩類聽眾的需要：信徒和非信徒，所以要考慮經文如何和福音關聯起來，而不僅僅要考慮對於原初讀者的意義。

^②請注意：我們通篇都在用**講道**這個說法來指一位講道者或教師的資訊或教導部分。我們意識到在一些語境中，用這個術語指女性教導女性時可能會讓她們感到不舒服。請記得，我們是面向男性牧者寫下這些文檔，而我們使用這一術語並沒有性別暗示。我們的信仰宣言在我們對性別和事工的認信方面已經表達得很清楚了。

^③ 在給姊妹那個版本的任務表中，問題是：“你會用怎樣的教導標題和大綱論證你的核心論點？”

其他常見問題

作者的意圖和我要給出的結論（還有應用）之間的區別是什麼？（見問題三和五）

如果說寫作意圖是面向作者的原始聽眾，那麼結論和應用（或暗示）就是我們就經文面向當今讀者的目標的討論方式。另外一種考慮方法是，意圖是指經文應用於當時的人，而結論是指經文應用於今天的我們。

我最終要呈現的作業應該是什麼樣子的？為什麼我需要列印多份？

你的作業中應當包括預備的練習紙上那些問題的答案。如果你的作業可以控制在一張紙內（正反面列印）對小組討論是最有幫助的。清楚明瞭是一門藝術，對講道者和教師來說注意力都非常寶貴！為你小組裡的其他人提供列印的作業將會在同儕評閱時令你們的溝通更有果效。

我代表小組最後要呈現什麼樣的報告呢？

你的五分鐘彙報將涵蓋簡明地呈現任務表上的內容，包括你的講道大綱。隨後的討論會基於這個成果，希望能給你一到兩個點去展開。我們無法深入地評估你選的例證，你公開演講的語調或語速等問題。但是，我們會專注在你研讀經文的技巧上，這使我們都能明白你的努力。

我應該怎麼預備去幫助小組中的其他人？

除了要彙報你自己查考的兩段經文以外，你的同伴還有其他要彙報的經文。把所有的經文（除了那些你分配到的）都準備出來是個不錯的想法。你可以從時間表上找到這些經文。嘗試去讀每一段經文。查看經文的背景。試著去找到對經文的主旨大意的感覺。每個人在每段經文上的準備越充分，越容易做出回應，回饋和討論的結果就越理想。換種說法，因為你期待從那些真的查考過你自己手上經文的人那裡得到回饋，因此，我們都要認真地研讀所有的經文以便給出最好的回饋。

這是我第一次參加。我之前沒有接受訓練，應該怎麼做準備？

我們很高興你能參加這次的工作坊！在我們網站上的文檔和資源都是為要幫助你準備。我們都想要在完成任務之前能有機會聽到一些指導，但那可能意味著參加一個為期三天的工作坊，卻沒有機會完成任務。我們發現，除非把自己的成果拿來接受審閱，我們並不能在教導方面真正的長進。因此，不論你是新手還是老手，每個人都會告訴你在每一次的工作坊總有更多東西要學。

為什麼不能給一份填好答案的範例任務表？

我們發現，當我們給出範例答案的時候，會出現兩種情況。第一，答案限制了參與者的回答。也就是說，參與者會在無意間將自己過分局限在我們在範例中給出的答案範圍內。我們寧願在小組討論時處理過程中必要的理解問題，也不想提前框住它。第二，有時參與者會把我們在範例中給出的答案看成是‘標準答案’。我們希望自己仍然要進步，在我們每次處理任務表上一段經文的時候都能做得更好。我們當然不想任何人覺得我們已經可以完美地應對任何一段經文了。我們也要繼續成長。

如果我回答錯了怎麼辦？

這是這裡列出的最後一個問題，但常常是每個人頭腦中出現的第一個問題。會緊張沒什麼問題。我們都擔心自己不能很好地應對神的話語。作為基督徒，我們承認學習的過程是一直持續不斷的。我們總是能被新的方式拓展。設置相互指導和小組討論，是希望讓導師和小組帶領也能學到新東西。

我們的小組領袖被訓練去營造一種學院式的氛圍，我們在其中都能互相鼓勵，彼此挑戰去成長。我們大部分人都對同儕評閱感到很不習慣，但我們又都發現它很寶貴，幫助我們在做講道者和教師上成長。那麼，好好享受這個工作坊吧！